

國內主流報紙的扯鈴相關報導初探

蔡光庭*

摘要

世界三大雜技大賽之一的「法國明日節」，在國際間向來為專業雜技表演者心中的最高榮譽殿堂。隨著臺灣扯鈴選手林韋良於2008年以及趙志翰於2017年分別拿下「法國明日節」金獎的冠軍頭銜開始，扯鈴這項民俗體育運動又再度成了國內媒體關注的焦點。本研究以質化的新聞框架分析（news framing analysis）為研究方法，針對國內四家主流報紙的扯鈴相關報導進行初探性研究（pilot study），目的不在於建立普遍性或放諸四海而皆準的結論，而在於嘗試架構出扯鈴在新聞文本進階研究上的初步方向。

以「主題結構」進行四家報紙的扯鈴相關報導分析之後，基本上呈現了以下五種新聞框架，分別是：「神乎其技」、「官方忽視」、「經費不足」、「勤訓苦練」、和「人情趣味」框架。研究結果發現，「神乎其技」的報導框架在四家報紙裏出現的次數與頻率最高，堪稱扯鈴相關新聞裏的首要框架。「官方忽視」框架則出現在中國時報與蘋果日報對於扯鈴與政治議題的報導裏。「經費不足」框架在三家報紙皆有發現，但獨缺蘋果日報，或因其對於缺乏政治爭議性與非影劇相關議題興趣較低所致。「勤訓苦練」與「人情趣味」框架除了自由時報外，於本研究的其他報紙上皆有出現，是出現頻率僅次於「神乎其技」框架的另兩項主要新聞框架。

關鍵字：扯鈴、民俗體育、新聞框架、框架分析

*坎培拉大學傳播博士，曾獲澳洲扯鈴全國賽冠軍，目前任職於澳洲聯邦政府健保署。

Reporting of The Diabolo News in Taiwan's Mainstream Newspapers – A Pilot Study

Tsai, Kuang-Ting (Mark)*

Abstract

“Festival Mondial du Cirque de Demain” is one of the most prestigious competitions for the acrobatic and circus artists. Following the winning of championship titles from the competition by Taiwanese diabolo artists William Lin in 2008 and Chihhan Chao in 2017, diabolo again drew the media attention in Taiwan. This pilot study employed the qualitative news framing analysis to examine the diabolo-related news in the four mainstream newspapers of Taiwan. It was not aiming to generalise all findings and reached to a common conclusion, but attempting to find the possible and potential directions for the further research.

By employing the thematic structure, the following news frames were discovered in the newspapers including “superb techniques”, “government neglect”, “inadequate funding”, “strict training”, and “human interest”. The “superb techniques” frame was presented most frequently and therefore the dominant frame across the four newspapers. The “government neglect” frame was demonstrated in the China Times and Apple Daily since both newspapers were highly interested in the relevant news relating to politics. The “inadequate funding” frame was illustrated in the three newspapers besides Apple Daily as which relatively paid the least attention to non-political and non-entertainment related news. The “strict training” and “human interest” frames were extensively found in the three newspapers apart from the Liberty Times. The frequencies of them coming up in the news were just next to the “superb techniques” frame.

Keywords : Diabolo, Folk Sports, News Frames, Framing Analysis

*PhD in Communication, University of Canberra, Australia. He won the championship title from Australian Diabolo Tournament and is currently working at Medicare Australia.

國內主流報紙的扯鈴相關報導初探

蔡光庭

一、研究動機與研究問題

國內近十年在扯鈴相關的學術研究裏¹，不外側重在課程與教學、運動研究、教學媒體、表演藝術、產業經營、歷史演進這些面向上。

國內近十年扯鈴相關學位論文列舉（本文研究者自行整理）

研究領域	年份	作者姓名	論文名稱
課程與教學	2016	謝家瑋	扯鈴教學風格之敘說探究
	2018	張耀文	教與學的迴遊-海外民俗體育教學的自我敘說
	2019	王藝玲	扯鈴結合表演藝術課程對學習滿意度影響之研究-以臺北市某國小五年級為例
	2019	高若華	傳統教學形式與Mosston's互惠式在國小三年級學童扯鈴教學效果之影響
	2020	方彥錚	舞蹈課程介入扯鈴團體表演之研究-以臺南市某國小扯鈴隊為例
運動研究	2011	鄧明杰	鈴聲響起-大學扯鈴校隊團隊互動之個案研究
	2013	劉穎真	扯鈴選手賽前焦慮、流暢經驗與運動表現關係之研究
	2014	陳健瑩	高雄市扯鈴運動教練專業能力對學生訓練滿意度之研究
	2015	廖翊智	臺北市國小扯鈴隊選手社會支持與學習成效之研究
	2016	顏聖昌	一位資深教師的扯鈴實踐知識之生命史研究
	2016	鍾瑩燉	扯鈴發展與規則之研究
	2016	陳政廣	鈴與棍的周旋-敘說扯鈴展演知識的發生
	2020	方庭良	扯鈴人的華麗轉身-敘說競賽式表演和街頭式表演的故事

1.各篇論文出處細節請參閱本文徵引文獻。

教學媒體	2011	施進勝	e-Learning民俗體育教學之研究-以彰化縣某國小扯鈴教學為例
表演藝術	2019	賴怡瑄	臺灣當代扯鈴展演研究-以舞鈴劇場「海洋慶典」為例
產業經營	2014	蔡淑芬	扯鈴運動產業經營模式初探-高雄市扯鈴協會為例
	2017	徐煜玲	扯鈴運動之推廣策略-以苗栗縣談文國小為例
歷史演進	2011	張哲璋	扯鈴技藝發展之研究
	2012	賴世澤	高雄市扯鈴運動發展之研究（1964-2011）
	2012	陳文展	臺灣民俗體育發展之研究-以臺南市新山國小扯鈴為例
	2012	潘國鎮	臺灣扯鈴發展之研究
	2020	楊婉惇	臺南市民俗體育發展之研究

截至目前為止，尚未有任何研究是以扯鈴相關新聞報導為分析文本而切入者，這或許是因扯鈴並非亞運、奧運競賽項目，因此未獲主流學術研究青睞所致。但民俗體育卻是民俗文化裏不可或缺的一環，更是民衆體育活動的部分縮影，而這也正是進行本研究的動機與目的。

根據以上研究動機與目的，本研究欲探索以下兩個問題：

1. 國內報紙如何報導扯鈴的相關新聞？是否呈現出某些特定的框架？
2. 不同的報紙，是否會呈現出不同的報導框架？

二、文獻探討——什麼是框架？

國內框架研究權威臧國仁²認為，框架這一概念的起源可追溯自社會學家對真實的解釋和認知心理學家對基模（schemata of interpretation）的觀點。一

2. 臧國仁：《新聞媒體與消息來源-媒介框架與真實建構之論述》（臺北：三民，1999年），頁26-27。

般認為最早提出「框架」概念的是學者Gregory Bateson，他將框架界定在心理層次，認為「框架」代表了個人組織事件的心理原則與主觀過程。1970年代初期，「框架理論」因Goffman³出版的《框架分析》（Frame Analysis）一書而廣受重視。Goffman將框架定義為：「一種用以詮釋外在世界的心理基模，是人們尋找、感知、辨識，以及標籤外在世界的基礎」。所以框架其實就是「一組表徵符號意義的設計，或是對事件發生的來龍去脈所提出的中心思想。」⁴

社會學家Tuchman⁵認為，框架是社會行為者的主觀涉入，或是處理事件的一種基本組織性原則。框架能將切片組織起來，也由於框架的作用，社會行動者才能將原本無意識的行動，轉變成可意識的事件。⁶因此，「框架」（frame）主要的意義是一種認知、溝通、詮釋事務的架構，透過特定的符號運作，而呈現出某種具有核心意念的思想類型。而「框架化」（framing）則是符號象徵的設計，著重於新聞論述的形成過程。「框架」必須透過「框架化」才得以呈現它的意義。⁷

國內學者林東泰⁸則指出，所謂「新聞框架」，指的是新聞記者選擇新聞素材的過程，如同攝影師或畫家在構圖時，會把某些自認重要的素材當做整個圖架框架中的一部分，甚至是重要的一部分，同時亦把某些他認為不重要的素材予以略過，不會留在圖像框架中，並且會根據這些預設的素材來凸顯整個圖像的重心，或是想要表現的內容或觀點。而新聞記者在選擇新聞題材時，事實上與攝影師及畫家的工作過程類似，都是事先決定素材的重要與

3. Goffman, Erving. 1974. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, M.A.: Harvard University Press.

4. 臧國仁：《新聞媒體與消息來源-媒介框架與真實建構之論述》，頁27。

5. Tuchman, Gaye. 1978. *Making News: A study in the Construction of Reality*. New York: The Free Press. UNESCO.

6. 張秋康：《分析美國菁英媒體對「九一一恐怖攻擊事件」的新聞報導-以紐約時報與基督教科學箴言報為例》（新北市：淡江大學大眾傳播研究所碩士論文，2003年）。

7. 吳芳如：《消息來源、新聞框架與媒介真實之建構-以政黨輪替後之核四爭議案為例》（臺北：世新大學傳播研究所碩士論文，2002年）。

8. 林東泰：《大眾傳播理論》（臺北：師大學苑，2002年），頁289。

否，再針對他們認為重要的素材進行採訪、蒐集或撰寫，至於那些他們認為不重要的素材，則置之不理。

Pan和 Kosicki⁹在進行對洛杉磯時報（Los Angeles Times）「反墮胎」報導的新聞分析時，提出了以下四個新聞文本的框架結構，分別是：「語法結構」（syntactic structure）、「劇本結構」（script structure）、「主題結構」（thematic structure）和「修辭結構」（rhetoric structure）。除了「主題結構」聚焦於新聞架構的分析之外，其餘三者皆偏向語言學的分析取徑，而也因受限於篇幅規定，因此只針對本研究所應用到的「主題結構」說明如後。

三、研究方法與立場反思（reflexivity）

傳統上，新聞的文本分析（textual analysis）不可免俗地會套用上內容分析法，但本研究則以質化的框架分析（qualitative framing analysis）為研究方法。無可否認地，內容分析法的優點甚多，諸如：適用於各式資料、具經濟效益（時間與金錢成本低）、較易重複測量、可看出一段時間中發生的過程、不會影響被研究者等。¹⁰然而，內容分析法的侷限性也很大，歐陸知名的傳播學者McQuail¹¹針對內容分析法的侷限和缺失，曾提出了以下的批評：

隱藏的或者潛在的意義才是最重要的，而且這些意義是不可能直接以數據資料讀出來的。特別是，我們要計算的不是相對的頻率，而是要瞭解文本中各種元素之間的連結與關係為何的問題，同時還要注意哪些訊息被遺漏了或者被視為理所當然。……內容分析的結果本身就是一個新的文本，這個新文本的意義也許會（或者甚至一定是）和原始的來源材料不一樣。（轉引自陳芸芸/劉慧雯）¹²

9. Pan, Zhongdang. & Kosicki, Gerald. 1993. "Framing Analysis: An Approach to News Discourse." *Political Communication*, 10.1: 55-76.

10. 王石番：《傳播內容分析法—理論與實證》（臺北：幼獅，1991年），頁20-24。

11. McQuail, Denis. 2000. *Mass Communication Theory: An Introduction* (4th ed). London: Sage.

12. 陳芸芸、劉慧雯譯：《最新大眾傳播理論（下冊）》（新北市：韋伯文化，2001年），頁458與461。

因此，本研究嘗試以質化的框架分析來進行，採用Pan和 Kosicki所提出的「主題結構」(thematic structure)為分析方法。主題結構基本上包含了摘要(summary)和主體(main body)這兩部分。摘要的呈現方式有三：標題(headline)、導言(lead)和結論(conclusion)，其功能為「露點」(to illustrate the point, 「揭露重點」之簡稱，為本文研究者之翻譯)。主體的呈現方式也有三：事件(episodes)、背景(background information)和引言(quotes)，其功能為「信而有徵/證」(where evidence supporting a hypothesis is introduced, 即提出支持的論據)¹³。然而，上述的六個框架機制(framing devices)並非一成不變地會同時出現在同一則新聞裏，時少時多，而本研究則從這些出現在扯鈴相關新聞中的框架機制來進行分析。

在質化研究方法中，因為主要是由研究者對其所收集的資料、所觀察的現象進行「解釋性理解」、領會(verstehen)，講求研究者與被研究對象的互動，因此在研究過程中，研究者也必須對於自己的角色、思考方向、與被研究者之間的關係進行反思。¹⁴本研究作者為新聞傳播背景，因此在扯鈴相關新聞的選取上，難免會受到傳統新聞價值判斷的影響。其次，研究者本身並非正統扯鈴隊員出身，因此在相關新聞的取捨與分析上，較不會偏頗特定的扯鈴選手、教練或團隊，相對上具有較多的平衡性與公平性。

本研究以國內的報紙做為分析對象，其原因在於電子媒體著重在聲音、影像與即時性，播出時間較不固定，因此新聞樣本不易取得，相對花費也較高，並且對於特定議題無法作深入的分析與探討。相對來說，報紙的新聞樣本較易取得，因此花費較低，而又便於研究者反覆查閱。並且，對特定議題可以作較為深入的分析與探討。國內目前發行量前四名的報紙為中國時報、聯合報、自由時報以及蘋果日報，其讀者較多，相對影響力也較大，因此在研究的樣本上較具代表性。本研究不進行抽樣，而是以普查(census)方式，將2011年1月至2020年12月這十年之間四家報紙的線上資料庫(on-line database)中所有新聞標題含有「扯鈴」一詞者，都列為框架分析的樣本(不

13. Pan & Kosicki, "Framing Analysis: An Approach to News Discourse," pp.60-61.

14. 陳向明：《社會科學質的研究》(臺北：五南，2002年)，頁11。

含即時新聞與評論），因此本研究相對上較沒有信度、效度的檢測問題。這段時間，也涵蓋了臺灣扯鈴選手趙志翰於2017年拿下「法國明日節」金獎新聞的時間範圍。

四、研究發現

以「主題結構」進行四家報紙的扯鈴相關報導分析之後，基本上呈現了以下五種新聞框架，分別是：「神乎其技」、「官方忽視」、「經費不足」、「勤訓苦練」、和「人情趣味」框架。

（一）「神乎其技」框架

在本研究中指的是對表演者個人或表演團隊演出的描述，以及觀眾對該表演的反應與評價。除了傳統上對一般扯鈴團隊演出的描述外，本研究選定的時間範圍，也涵蓋了扯鈴選手趙志翰於2017年從參賽到拿下扯鈴世界冠軍返國後的相關新聞。因此，各家媒體幾乎都不約而同地以趙志翰的演出評價為新聞焦點，也使得本框架大量出現在與其相關的新聞裏。

「神乎其技」的報導框架，在四家報紙裏出現的次數與頻率最高，堪稱扯鈴相關新聞裏的首要框架。報導裏光是以成語為計量單位來描述選手或團體演出技巧的語詞，就有以下這些，茲以四家報紙順序列舉如下：

出神入化¹⁵

「扯林至尊」^{16 17}

技冠全球¹⁸

15. 葉德正：〈臺灣三少年扯鈴神技/加入太陽劇團〉，《中國時報》A12頁，2012年11月24日。

16. 楊宗翰：〈趙志翰割捨太陽劇團邀約，從街頭打賞15元到世界扯鈴冠軍〉，《中國時報》B5頁，2017年7月19日。

17. 孫崇軒：〈「扯」進世界舞臺/扯鈴至尊趙志翰隨太陽馬戲團前進卡達〉，《蘋果日報》，2019年12月28日。取自<https://tw.appledaily.com/supplement/20191228/X4ZHMQJT4EKVZDY6D47PN37IKQ>

18. 胡健森：〈練成「5鈴抽線運5鈴」/13歲扯鈴高手，技冠全球〉，《中國時報》A13頁，2017年9

動作靈巧、俐落身手¹⁹
 精湛演出²⁰
 功夫一流、千變萬化、扯鈴美學²¹
 世界紀錄、隨之爆紅²²
 獨創絕技²³
 高超技藝²⁴
 收放自如、人鈴合一²⁵
 神乎其技²⁶

報導裏則用了以下詞語來描繪觀眾的反應：

驚呼連連、頻頻拍手²⁷
 大呼過癮，驚嘆連連²⁸
 目瞪口呆、掌聲如雷、造成轟動²⁹
 讚嘆不已³⁰
 驚豔全場³¹

月12日。

19. 邱瓊玉：〈舞蝶館秘劇首演/扯鈴精彩〉，《聯合報》B2頁，2011年1月8日。
20. 張裕珍：〈後龍國小星空武鈴/抱回國際MVP〉，《聯合報》B3頁，2016年7月12日。
21. 孟慶慈：〈扯鈴賽比功夫/70隊拚勁足〉，《自由時報》A14D頁，2014年7月6日。
22. 江志雄：〈四鈴繞腳/13歲彭湛締世界紀錄〉，《自由時報》A14Q頁，2014年9月25日。
23. 陳慧玲、陳珊珊：〈趙志翰扯鈴電音派對/大秀獨創絕技〉，《自由時報》D4頁，2017年8月30日。
24. 洪美秀：〈「扯」上聯合國/清大邱怡澍扯鈴技驚國際〉，《自由時報》A18M頁，2018年8月22日。
25. 林國賢：〈環球盃扯鈴賽/200餘選手秀奇技〉，《自由時報》A14F頁，2019年5月26日。
26. 美容組、潮流組：〈神乎其技/扯鈴/劍玉/潮流瘋起/童玩炫技變身潮運動〉，《蘋果日報》，2016年1月11日。取自<https://tw.appledaily.com/lifestyle/20160111/OIRE6YDRZIARMJPDCISMMOPOTE/>
27. 邱瓊玉：〈舞蝶館秘劇首演/扯鈴精彩〉，B2頁。
28. 孟慶慈：〈扯鈴賽比功夫/70隊拚勁足〉，A14D頁。
29. 江志雄：〈四鈴繞腳/13歲彭湛締世界紀錄〉，A14Q頁。
30. 陳慧玲、陳珊珊：〈趙志翰扯鈴電音派對/大秀獨創絕技〉，D4頁。
31. 洪美秀：〈世界大學生領導大會/清大正妹扯鈴吸睛〉，《自由時報》A1頁，2018年8月22日。

技驚國際³²

嘆為觀止³³

臺灣扯鈴選手在國際賽事中拿到第一面金牌的，當屬2005年由林韋良在美國拉斯維加斯世界雜技聯盟大賽中拿下的扯鈴金牌，而其後又在2008年拿下「法國明日節」金獎的冠軍頭銜，實屬不易。在標題為「雜技世界冠軍林韋良，輟學拼進太陽馬戲團」的報導中，羅列了比賽細節及附屬獎項：

林韋良18歲參加第29屆法國明日節雜技大賽，當時以6分半鐘獨創單人扯鈴技藝表演零失誤，不但擊敗全球23隊代表，還勇奪最高榮譽首獎總統獎、4場次共6千名觀眾票選第1名、俄羅斯藝術表演家維克多奇特別獎共3大獎。³⁴

而之後在2017年同樣也獲得「法國明日節」金獎的趙志翰，則成為國內首位將扯鈴結合電音、饒舌、甚至國樂的第一人。新聞裏巨細靡遺地詳述了「神乎其技」的框架細節：

趙志翰負責編導，加入女生扯鈴、小孩扯鈴、小丑扯鈴及扯鈴battle，獻出自己的5大獨門扯技，眾人在黑暗之中運用「多人LED燈光扯鈴」，橫跨全場觀眾，跟著DJ DinPei派對電音，一起懸空滑翔長達20公尺，效果讓全場驚歎。趙志翰也邀請觀眾上臺，將扯鈴放在觀眾頭上，像羅賓漢射蘋果一樣擊落扯鈴，互動為節目帶來一波高潮。³⁵

若以整體的舞臺效果表現而論，被譽為臺灣版太陽劇團的「舞鈴劇場」，是臺灣第一個結合扯鈴、舞蹈、體操及專業劇場觀念的表演藝術團體。「在世界各地演出近千場，其表演透過人、鈴、線、音樂及圖騰交織而

32. 洪美秀：〈「扯」上聯合國/清大邱怡澍扯鈴技驚國際〉，A18M頁。

33. 林國賢：〈環球盃扯鈴賽/200餘選手秀奇技〉，A14F頁

34. 蔡維歆：〈雜技世界冠軍林韋良/輟學拼進太陽馬戲團〉，《蘋果日報》，2014年8月18日。取自 <https://tw.appledaily.com/entertainment/20140818/MEDDC6HJYNY77JFDUVW37UCDDE/>

35. 袁世珮：〈扯鈴電音派對/趙志翰炫翻觀眾〉，《聯合報》C3頁，2017年8月30日。

成，帶領觀眾進入炫麗舞臺世界」。³⁶而一語雙關的標題「『扯』上聯合國，清大邱怡澍扯鈴技驚國際」，則描述了臺灣清大女生邱怡澍在聯合國主辦的世界大學生領導大會閉幕式時的精湛演出，「高超技藝讓各國大學生驚豔，成了最佳的國民外交…全場有一千多名各國代表跟著音樂打拍子，讓她以身為臺灣人為榮」。³⁷

（二）「官方忽視」框架

本框架所指的是教練、老師、學校行政人員或選手，對於官方在提供實質協助方面表現不夠積極的報導。值得注意的是，蘋果日報對於政治色彩與影劇相關議題向來有著高度興趣，使得原本屬於非亞奧會競賽項目的民俗體育項目扯鈴一時之間成為該日報的新聞焦點。例如在2016年11月，立法院國防外交委員會在審查僑委會預算時，民進黨立委劉世芳提案要求針對「輔導海外各地夏令營暨遴派文化教師巡迴教學」，減列80萬元；文化巡迴教學包含書法、扯鈴、國術等，但劉世芳認為，「扯鈴是中國文化的一支」，僑教活動應更融入臺灣特色，與「中國統戰工具」有所區別。³⁸此一說法立即引起軒然大波，成了媒體關注的新聞焦點。從新聞標題幾乎一面倒地反對扯鈴被政治化及貼上統戰工具標籤來看，「官方忽視」的框架不言自明。

「扯鈴、書法是統戰，綠委砍僑委會預算」³⁹

「僑胞怒：要不要把漢字也廢了？」⁴⁰

「扯鈴源自中國刪補助？專業人士震驚/臺灣之光/扯政治太荒謬」⁴¹

「綠委稱扯鈴是中國文化，僑教應與中國區別」⁴²

36. 邱芷柔：〈舞鈴劇場到屏東/舞夏藝術節公演〉，《自由時報》A14B頁，2017年4月27日。

37. 洪美秀：〈「扯」上聯合國/清大邱怡澍扯鈴技驚國際〉，A18M頁。

38. 符芳碩：〈綠委稱扯鈴是中國文化/僑教應與中國區別〉，《蘋果日報》，2016年11月21日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161121/4TTQTVK5EQLZQSJNAEA2IV7YSY/>

39. 周毓翔：〈扯鈴、書法是統戰，綠委砍僑委會預算〉，《中國時報》A1頁，2016年11月22日。

40. 黃菁菁：〈僑胞怒：要不要把漢字也廢了？〉，《中國時報》A2頁，2016年11月22日。

41. 中國時報/社會地方中心：〈扯鈴源自中國刪補助？專業人士震驚/臺灣之光/扯政治太荒謬〉，《中國時報》A2頁，2016年11月22日。

42. 符芳碩：〈綠委稱扯鈴是中國文化/僑教應與中國區別〉，《蘋果日報》，2016年11月21日。

「扯鈴立委」被罵鬼扯，「是否也要禁媽祖？」⁴³

「劉世芳指扯鈴是中國統戰，國民黨：討好獨派選高市長」⁴⁴

林韋良的恩師，飛樂鈴揚-樂鈴藝術表演團長曾文秀指出，「難道馬拉松來自希臘，臺灣就不用發展？」⁴⁵；而高雄市扯鈴協會前總幹事楊政宗聞訊則頗感訝異，他認為「扯鈴雖源自大陸，卻在臺灣發揚光大，連大陸都要來臺取經」。他說，臺灣扯鈴運動自1983年開始推廣，與踢毬、跳繩及陀螺等並列民俗運動，如今已發展成體育運動，還舉辦類似跆拳道之級位檢定。高雄市城市盃扯鈴賽也已舉辦9年，「應該是劉世芳對扯鈴不瞭解而產生誤解」。⁴⁶

值得肯定的是，立委劉世芳在經過僑委會說明以及諮詢專業人士之後，立即更正其提案並表示「我完全能夠認同，扯鈴是中華文化發源，但是在臺灣發揚更好」。⁴⁷之後劉世芳捐了五萬元給高雄市楠梓國小扯鈴隊，以實際行動來支持扯鈴運動，而所有爭議也在此畫下句點。此外，頗令人訝異的是排除紙本版的即時新聞外，自由時報僅淡化處理地以兩則新聞進行報導，且立場多偏向於將扯鈴視為民俗文化而非統戰工具。標題如「許傑輝籲不要砍扯鈴預算」⁴⁸及「國民黨批『比扯鈴還扯』」⁴⁹即可見一斑。

除此之外，因官方忽視而導致政策失誤的事件，還有2020年5月在網路平

43. 即時新聞中心：〈「扯鈴立委」被罵鬼扯/「是否也要禁媽祖？」〉，《蘋果日報》，2016年11月21日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161121/7FOH6DVKBQKESCHJEULYXE3TAM/>

44. 王家俊：〈劉世芳指扯鈴是中國統戰/國民黨：討好獨派選高市長〉，《蘋果日報》，2016年11月22日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161122/FWGAIFRG5JDEW44VRNCLAI5Q6I/>

45. 黃菁菁：〈僑胞怒：要不要把漢字也廢了？〉，A2頁。

46. 同前註。

47. 周毓翔、郭建伸：〈統戰說惹議急轉彎/未刪僑委會預算 劉世芳改口：扯鈴在臺發揚更好〉，《中國時報》A6頁，2016年11月23日。

48. 林曉雲：〈「臺灣囡仔讚」邁入12年/許傑輝籲不要砍扯鈴預算〉，《自由時報》，2016年11月22日。取自https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1894244?fbclid=IwAR00AsI6exh-f3GY5MswD33_jx6S2cHgZdCRfMnwa_boudtMv7qTQNzONwM

49. 呂伊萱：〈劉世芳認扯鈴是中國文化/國民黨批「比扯鈴還扯」〉，《自由時報》，2016年11月22日。取自<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1894283>

臺發起向體育署署長信箱與109年全民運動會籌備處的「一人一信救扯鈴」⁵⁰連署活動。此連署雖未獲媒體青睞而加以報導，但卻讓10年來從未正面回應過的民俗體育運動最高官方單位-中華民國民俗體育運動協會，首次必須回覆連署的訴求，因此值得注意。事情的起因是這樣的：中華民國民俗體育運動協會（以下簡稱協會）早在2010年起，即積極將容易造成選手運動傷害的硬質塑鋼鈴（俗稱響鈴）納入全國性比賽規則中。這10年來扯鈴領域眾多學校教師、教練、裁判及選手，針對這點皆曾詢問過協會，但協會一直避而不答，從未正面给出清楚明確回覆，更未召開過公聽會或者在「公共政策網路參與平臺」上廣納各隊教練與選手不同意見而進行最終表決。然而，對於民俗體育專長考生而言，在升學上只有全國性比賽成績予以採計，因此在競賽規則的公平與合理性上，就足以影響考生的升學與未來。⁵¹

2020年，協會更將此一規定強制納入109年全民運動會的扯鈴競賽規則中，而最終在網路上醞釀起向體育署署長信箱及109年全民運動會籌備處的「一人一信救扯鈴」連署活動，其訴求重點在於反對將容易造成選手運動傷害的硬質塑鋼鈴（俗稱響鈴）強制納入全國性比賽規則之中。在眾多反彈聲浪的壓力下，中華民國民俗體育運動協會針對本議題，終於進行了有史以來的第一次回應。在回函109年全民運籌備處及體育署的說明裏，陳述「基於保有固有民俗傳統扯鈴運動特性之考量，爰採現行規定」⁵²。但若按此邏輯推論，則射箭與輕艇比賽項目就應採傳統木弓與木舟，而非碳纖維材質器材；舉重應採用石鼎，而拳擊也不該戴著拳套上場參賽，如此才更加能合乎各競賽項目在傳統意義上的原汁原味吧？

此種理由，或恐以維護傳統之名，而不自覺地戕害運動器材改良及其未來永續發展及推廣之益。再者，回函中亦提及協會對於扯鈴的未來願景是

50. 蔡光庭：「一人一信救扯鈴」，〈扯鈴-扯鈴-空竹影片交流網〉，2020年5月28日。引自<https://www.facebook.com/groups/139434249475118/search/?q=%E4%B8%80%E4%BA%BA%E4%B8%80%E4%BF%A1%E6%95%91%E6%89%AF%E9%88%B4>

51. 蔡光庭：「扯鈴競賽規定的失落與哀愁」，〈風傳媒〉，2020年5月27日。引自<https://www.storm.mg/article/2680234>

52. 蔡光庭：「一人一信救扯鈴」，〈扯鈴-扯鈴-空竹影片交流網〉，2020年5月28日。

「期望透過推廣能成為國際性比賽運動」。但正如「風傳媒」讀者投書「扯鈴競賽規定的失落與哀愁」⁵³一文所述,若強制規定選手必須使用硬質塑鋼鈴上場比賽,正與國際潮流及趨勢全然背道而馳、扞格不入。除非協會打算拿現行版本規則來強制外籍選手也必須使用硬質塑鋼鈴參賽,否則此種規定恐怕無國際性可言。對照起之前立委的知錯即改、亡羊補牢,身為國內負責民俗體育運動最高官方單位的協會,對於合理的扯鈴競賽規則與安全的施作裝備,或恐有再詳思的必要。

(三) 「經費不足」框架

本框架通常伴隨著官方忽視框架而出現,但有時新聞文本中並未特別提及政府補助事宜,因此本研究特別將其獨立出來,目的在與上述的官方忽視框架有所區隔。例如苗栗縣後龍國小扯鈴隊苦練有成,在2015年教育部全國扯鈴錦標賽表現亮眼,參加32個項目「扯」下21個冠軍,⁵⁴但卻苦缺經費參加當年年底的馬來西亞國際邀請賽。新聞標題有如:

後龍國小扯鈴隊旅費待援⁵⁵

全國賽扯21冠/出國賽缺30萬⁵⁶

扯鈴小將征戰馬國缺經費⁵⁷

後龍扯鈴小將/國際賽「愁」錢⁵⁸

上述新聞文本中所用的成語形容詞,也強化了本項報導框架:

旅費待援,經費不足⁵⁹

53. 蔡光庭:「扯鈴競賽規定的失落與哀愁」,〈風傳媒〉,2020年5月27日。

54. 張裕珍:〈全國賽扯21冠/出國賽缺30萬〉,《聯合報》B3頁,2015年11月24日。

55. 黎薇:〈受邀赴馬來西亞參加國際邀請賽/後龍國小扯鈴隊旅費待援〉,《中國時報》B1頁,2016年12月6日。

56. 張裕珍:〈全國賽扯21冠/出國賽缺30萬〉, B3頁。

57. 張裕珍:〈扯鈴小將征戰馬國缺經費〉,《聯合報》B3頁,2015年10月10日。

58. 鄭鴻達:〈後龍扯鈴小將/國際賽「愁」錢〉,《自由時報》A14N頁,2015年11月24日。

59. 黎薇:〈受邀赴馬來西亞參加國際邀請賽/後龍國小扯鈴隊旅費待援〉, B1頁。

設法籌措⁶⁰

苦無著落，憂心忡忡⁶¹

又如臺北市明道國小扯鈴隊受邀到馬來西亞比賽，但隊員高達九成都來自弱勢家庭，因此由老師、家長捐出家裡的文具、玩具，向當地里長申請攤位義賣。有家長自發性做鳳梨酥提供預購，盼籌足旅費，一圓孩子出國比賽夢想。⁶²指導老師吳麗秋表示：

扯鈴屬於民俗技藝，爭取經費不像熱門運動這麼容易，即使學生平常在外演出，但收入多支付訓練費用。⁶³

一顆扯鈴就要500元，練習、比賽時可能有所消耗，加上服裝費，扯鈴隊需不斷透過表演、拉贊助、義賣補足所需經費。⁶⁴

值得注意的是，蘋果日報對此面向幾乎未有著墨。而即便是國內首屈一指，享有臺灣版太陽劇團美譽的「舞鈴劇場」，也曾面臨經費不足的困境。標題為「扯錢頭大/舞鈴劇場傳虧千萬」⁶⁵的新聞，提及舞鈴劇場曾在花博演出上百場且場場爆滿，因此在花博結束後，創辦人劉樂群決定在當時花博演出的舞蝶館繼續以定目劇的形式固定演出三個月，沒想到卻因此傳出財務危機。

（四）「勤訓苦練」框架

「勤訓苦練」框架通常跟隨著「神乎其技」框架之後出現，而這樣的出現順序也跟新聞價值的取捨標準息息相關。在報紙的新聞導言或主體裏，一

60. 張裕珍：〈全國賽扯21冠/出國賽缺30萬〉，B3頁。

61. 鄭鴻達：〈後龍扯鈴小將/國際賽「愁」錢〉，A14N頁。

62. 梁珮綺：〈明道國小扯鈴隊/義賣籌錢出國比賽〉，《自由時報》A14T頁，2015年10月25日。

63. 邱奕寧：〈明道國小賣鳳梨酥/盼圓扯鈴夢〉，《聯合報》B2頁，2015年10月25日。

64. 張潼：〈扯鈴小將出征/義賣籌旅費〉，《中國時報》B2頁，2015年10月25日。

65. 林佩怡：〈「扯」錢頭大/舞鈴劇場傳虧千萬〉，《中國時報》A10頁，2012年2月13日。

般會先呈現最具吸引讀者注意力的焦點之後，才是背景說明。而這也是新聞專業意理下的報導邏輯，亦即會先呈現鎂光燈下的神乎其技，接著才會敘說舞臺下的勤訓苦練。

即便是拿下「法國明日節」金獎的趙志翰，也有著勤訓苦練的新聞報導描繪出臺上十分鐘、臺下十年功的艱辛訓練過程。

7歲到才藝班學習扯鈴，隨後進校隊每天培訓12小時，成長時期幾乎被扯鈴占滿。…他過去曾因苦練扯鈴傷到自己，身上留下不少大小傷疤，也傷及右眼。⁶⁶

每天固定練習12小時，童年和青春期，幾乎都被扯鈴和公演佔滿，沒能享受到一般學生的生活。⁶⁷

錄取加拿大太陽劇團的飛樂鈴揚 - 樂鈴藝術表演團的廖奕捷，她的扯鈴之路也並非一帆風順。「十二歲才開始學扯鈴，又是左撇子，因此教練所教的內容，她必須比其他人花更多工夫轉換消化」⁶⁸。「團體表演時，為使扯鈴旋轉方向一致，須比別人花更多工夫練習，而為了表演高難度動作，頭、手常被鈴或棍子打到瘀血、破皮，甚至指甲裂開」⁶⁹。

國際比賽的常勝軍苗栗後龍國小扯鈴隊，名氣響亮的背後，靠的是持續不斷的練習，學期間、寒、暑假也都努力不鬆懈，「臺上十分鐘、臺下十年功」是他們最佳寫照。「『不斷的練習、練習還是練習！』扯鈴隊員下的是苦功夫，學期間每天早自習、放學後齊聚苦練，到了寒、暑假，其他孩子開心玩耍出遊，隊員也持續到學校」⁷⁰。

66. 楊宗翰：〈敢扯不敢開口唱，趙志翰跨界開電音趴〉，《中國時報》B5頁，2017年7月19日。

67. 陳蒼涵：〈太陽劇團求合作/世界扯鈴冠軍忍痛拒絕〉，《蘋果日報》，2017年7月18日。取自 <https://tw.appledaily.com/entertainment/20170718/5RTJCJVG3KBDPHMOFCY72EK4A/>

68. 葉德正：〈臺灣三少年扯鈴神技，加入太陽劇團〉，《中國時報》A12頁，2012年11月24日。

69. 許敏溶、楊惠琪：〈扯鈴神技，臺2生進太陽劇團/休學圓夢「這輩子僅這機會」〉，《蘋果日報》，2012年11月24日。取自 <https://tw.appledaily.com/headline/20121124/KSSFANKSL37WDIQTYYRNGHUMMQ/>

70. 邱奕寧：〈明道國小賣鳳梨酥/盼圓扯鈴夢〉，B2頁。

而即便是多次在IJA國際雜技大賽中獲獎的臺北市立大學文化藝術團，也會遇到練習高難度動作時傷痕纍纍的狀況：

拉傷、挫傷不在少數，還有選手後空翻時不慎墜落，後腦勺著地，讓大家嚇出一身冷汗。……每個動作都要練上千百次，他用手刀拋接扯鈴常磨破皮，不小心還會砸到眉角；練雙人體技時，還曾不小心讓夥伴摔落頭著地，幸有軟墊緩衝沒有大礙。⁷¹

（五）「人情趣味」框架

舉凡有關溫馨、感人、幽默、新奇的扯鈴相關新聞，都為本框架的涵蓋範圍。例如標題為「聽障陳明偉心中有『樂』」的報導提到，罹患先天聽覺障礙的屏東高工三年級學生陳明偉，每天苦練超過4小時，用數拍子的方式記住音樂的節奏，把扯鈴玩得出神入化，多次獲得扯鈴比賽金牌。

扯鈴比賽時必須有音樂伴奏，如何精準隨著音樂舞動扯鈴，這對幾乎聽不到聲音的陳明偉來說，原本是個不可能的任務，但不服輸的他，硬是用數拍子的方式來記住音樂的節奏，也在一次次的扯鈴表演中找回自信。⁷²

聽不到音樂節奏，卻都能精準到位、精采演出，讓觀賞的學生或監所收容人驚嘆連連，他堅強的毅力及奮發上進的精神，更鼓勵了許多觀賞者」。⁷³

而金馬導演楊雅喆，則記錄已故的臺南市後壁新東國小扯鈴隊王士豪老師「燃燒自己、無私奉獻生命，陪伴偏鄉孩童成長的故事」⁷⁴。對偏鄉孩子來

71. 魏蓂伊：〈北市大扯鈴/國際雜耍賽奪冠亞軍〉，《聯合報》B2頁，2017年7月26日。

72. 陳宏瑞：〈聽障陳明偉心中有「樂」〉，《聯合報》AA3頁，2012年9月30日。

73. 洪英：〈萬海慈善/愛有為身障者才藝〉，《聯合報》A16頁，2016年1月21日。

74. 黃琮淵：〈中信金/記錄偏鄉老師無私奉獻〉，《中國時報》A8頁，2018年4月30日。

說，他們是「遲來的父母」⁷⁵。此外，在新聞標題為「弱勢孩童邁向國際，明道國小用扯鈴說故事」⁷⁶的報導中提到，臺北市木柵區明道國小扯鈴隊，成員近半數以上來自新住民家庭，更有9成是中低收入戶，但扯鈴讓他們「培養自信、拓寬視野，找到屬於自己的一片天」。聯合報則引述學務主任吳麗秋的看法：「弱勢生普遍缺乏自信，透過扯鈴隊讓學生找到價值與目標，更重要的是讓孩子勇於做夢」。⁷⁷

比較特別的是，即便是拿下世界扯鈴冠軍並獲邀加入加拿大太陽馬戲團的趙志翰，也有自己一路走來的心情故事。「扯鈴，被很多人視為是民俗技藝，也有人視為是童玩，但是對他來說，卻是他的自信」⁷⁸。扯鈴開啟了他的人生，卻也因為冠軍頭銜太過閃耀的刺眼光芒，讓他迷失了人生的道路。

2011年拿下國際賽冠軍後……放下練習10多年的扯鈴，開始往外跑，去接觸他想接觸的世界，打電動、唱歌、逛街……他當時給了自己一個很好的理由，就是「我為扯鈴犧牲的太多了」，從小到大，「別人下課出去玩，我要練習；別人去補習，我也要練習，我連補習班都沒去過，我的人生，只有扯鈴。……帶著自信跟一股傲氣，趙志翰重新在兩根棍子與一條線中，把自己從迷途中「扯」了回來。現在回想起來，趙志翰說：「好險有那段經驗，我才能更了解自己要什麼。」⁷⁹

五、結論

本研究以Pan和 Kosicki (1993) 在分析新聞框架時所提出的「主題結構」為質化分析取徑，以六項框架機制 - 標題、導言、結論、事件、背景和

75. 沈婉玉：〈中信「向愛致敬」網路首播〉，《聯合報》A10頁，2018年4月30日。

76. 王毓健：〈弱勢孩童邁向國際，明道國小用扯鈴說故事〉，《蘋果日報》，2016年8月3日。取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20160803/RDTHW7NPT5NRNMTPAO7OSUWF44/>

77. 邱奕寧：〈明道國小賣鳳梨酥/盼圓扯鈴夢〉，B2頁。

78. 陳暉：〈不當世界冠軍當保全/現實一句話打醒他回頭〉，《蘋果日報》，2016年9月30日。取自 <https://tw.appledaily.com/life/20160930/EBYN5RPIXNKTDSNU7RZCHTMYWM/>

79. 同前註。

引言，用以檢視2011年1月至2020年12月這十年之間國內四家報紙對於扯鈴相關新聞的文本呈現。研究結果基本上發現了以下五種新聞框架，分別是：「神乎其技」、「官方忽視」、「經費不足」、「勤訓苦練」、和「人情趣味」框架。

「神乎其技」的報導框架，在四家報紙裏出現的次數與頻率最高，堪稱扯鈴相關新聞裏的首要框架。「官方忽視」框架主要出現在蘋果日報，也因其對於政治色彩與影劇相關議題向來有著高度興趣，使得原本屬於非亞奧會競賽項目的民俗體育項目扯鈴，一時之間成為該日報的新聞焦點；但在「經費不足」框架上，蘋果日報幾乎未有著墨，鮮少出現相關報導。「勤訓苦練」框架都出現在四家報紙裏，內容皆正面而持平，充分描述與肯定選手的辛勤練習與付出。在「人情趣味」框架方面，聯合報的呈現以溫馨感人的面向為主，例如報導兩位聽障表演者努力克服身體障礙而達標的過程：「聽障陳明偉心中有『樂』」⁸⁰、「聽障環島，無聲扯鈴，滿場掌聲」⁸¹。而蘋果日報則多聚焦在影視藝人表演扯鈴的相關報導，例如：飾演日劇《交響情人夢》裏鋼琴天才「野田妹」的日本女星上野樹里⁸²、上過大陸央視春晚演出有著扯鈴王子封號的藝人紀詠勳⁸³以及外型酷似韓星金秀賢的綜藝節目藝人夏浦洋。⁸⁴

本論文研究結果，對於肩負推廣民俗體育傳承的官方單位、演出團體及領隊教練，在擬定演出時的新聞稿、媒體公關稿、或相關企劃案時，必能有所助益。

80. 陳宏瑞：〈聽障陳明偉心中有「樂」〉，《聯合報》AA3頁，2012年9月30日。

81. 游明煌：〈聽障環島/無聲扯鈴/滿場掌聲〉，《聯合報》B3頁，2016年9月8日。

82. 鄭孟緹：〈上野樹里首度訪臺摺中文/野田妹上身Q玩扯鈴〉，《蘋果日報》，2011年11月1日。取自 <https://tw.appledaily.com/entertainment/20111101/5YT4DVJCSKT4DDV6LJSL7R2TAY/>

83. 羅惠齡：〈紀詠勳露一手/帥到有夠扯〉，《蘋果日報》，2020年10月12日。取自 <https://tw.appledaily.com/sports/20201012/QWYHQKOZARHAPKQJJXCX6XULUA/>

84. 蔡維歆：〈臺版金秀賢《大集合》秀舞功/謝周杰倫備雞排教扯鈴〉，《蘋果日報》，2020年12月7日。取自 <https://tw.appledaily.com/entertainment/20201207/NVTRQCBWPJBSJNMUYDUGOU2DCI/>

徵引文獻

1. 王石番：《傳播內容分析法-理論與實證》，臺北：幼獅，1991年。
2. 王藝玲：《扯鈴結合表演藝術課程對學習滿意度影響之研究-以臺北市某國小五年級為例》，新北市：臺灣藝術大學表演藝術教學碩士學位班碩士論文，2019年。
3. 方彥錚：《舞蹈課程介入扯鈴團體表演之研究-以臺南市某國小扯鈴隊為例》，嘉義：嘉義大學體育與健康休閒學系研究所碩士論文，2020年。
4. 方庭良：《扯鈴人的華麗轉身-敘說競賽式表演和街頭式表演的故事》，臺北：臺北市立大學運動教育研究所碩士論文，2020年。
5. 吳芳如：《消息來源、新聞框架與媒介真實之建構-以政黨輪替後之核四爭議案為例》，臺北：世新大學傳播研究所碩士論文，2002年。
6. 林東泰：《大眾傳播理論》，臺北：師大學苑，2002年。
7. 施進勝：《e-Learning民俗體育教學之研究-以彰化縣某國小扯鈴教學為例》，雲林：雲林科技大學資訊管理系碩士班碩士論文，2011年。
8. 高若華：《傳統教學形式與Mosston's互惠式在國小三年級學童扯鈴教學效果之影響》，彰化：彰化師範大學運動健康研究所碩士論文，2019年。
9. 徐煜玲：《扯鈴運動之推廣策略-以苗栗縣談文國小為例》，臺中：亞洲大學經營管理學系碩士在職專班碩士論文，2017年。
10. 張秋康：《分析美國菁英媒體對「九一一恐怖攻擊事件」的新聞報導-以紐約時報與基督教科學箴言報為例》，新北市：淡江大學大眾傳播研究所碩士論文，2003年。
11. 張哲璋：《扯鈴技藝發展之研究》，臺東：臺東大學體育碩士班碩士論文，2011年。
12. 張耀文：《教與學的迴遊-海外民俗體育教學的自我敘說》，臺北：

臺北市立大學運動健康科學系碩士班碩士論文，2018年。

13. 陳文展：《臺灣民俗體育發展之研究-以臺南市新山國小扯鈴為例》，臺南：長榮大學運動休閒管理研究所碩士論文，2012年。
14. 陳向明：《社會科學質的研究》，臺北：五南，2002年。
15. 陳芸芸、劉慧雯譯：《最新大眾傳播理論（下冊）》，新北市：韋伯文化，2001年。
16. 陳政廣：《鈴與棍的周旋-敘說扯鈴展演知識的發生》，臺北：臺北市立大學運動健康科學系碩士班碩士論文，2016年。
17. 陳健瑩：《高雄市扯鈴運動教練專業能力對學生訓練滿意度之研究》，彰化：大葉大學工業工程與管理學系碩士班碩士論文，2014年。
18. 楊婉婷：《臺南市民俗體育發展之研究》，臺南：南臺科技大學休閒事業管理研究所碩士論文，2020年。
19. 廖翊智：《臺北市國小扯鈴隊選手社會支持與學習成效之研究》，臺北：臺北市立大學體育學系體育教學碩士班碩士論文，2015年。
20. 臧國仁：《新聞媒體與消息來源-媒介框架與真實建構之論述》，臺北：三民，1999年。
21. 鄧明杰：《鈴聲響起-大學扯鈴校隊團隊互動之個案研究》，臺北：國立臺北教育大學體育學系碩士班碩士論文，2011年。
22. 劉穎真：《扯鈴選手賽前焦慮、流暢經驗與運動表現關係之研究》，臺東：臺東大學進修部暑期體育碩士班碩士論文，2013年。
23. 潘國鎮：《臺灣扯鈴發展之研究》，臺南：臺南大學體育學系碩士班碩士論文，2012年。
24. 蔡光庭：「扯鈴競賽規定的失落與哀愁」，〈風傳媒〉，2020年5月27日。引自<https://www.storm.mg/article/2680234>
25. 蔡光庭：「一人一信救扯鈴」，〈扯鈴-扯鈴-空竹影片交流網〉，2020年5月28日。引自<https://www.facebook.com/>

groups/139434249475118/search/?q=%E4%B8%80%E4%BA%BA
%E4%B8%80%E4%BF%A1%E6%95%91%E6%89%AF%E9%88
%B4

26. 蔡淑芬：《扯鈴運動產業經營模式初探-高雄市扯鈴協會為例》，高雄：中山大學企業管理研究所碩士論文，2014年。
27. 賴世澤：《高雄市扯鈴運動發展之研究（1964-2011）》，臺南：臺南大學體育學系碩士班碩士論文，2012年。
28. 賴怡瑄：《臺灣當代扯鈴展演研究-以舞鈴劇場「海洋慶典」為例》，新北市：臺灣藝術大學戲劇學系表演藝術碩士班碩士論文，2019年。
29. 謝家瑋：《扯鈴教學風格之敘說探究》，臺北：臺北市立大學運動健康科學系碩士班碩士論文，2016年。
30. 鍾瑩燉：《扯鈴發展與規則之研究》，臺南：臺南大學體育學系碩士班碩士論文，2016年。
31. 顏聖昌：《一位資深教師的扯鈴實踐知識之生命史研究》，臺北：國立臺北教育大學體育學系碩士班碩士論文，2016年。
32. Goffman, Erving. 1974. *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Cambridge, M.A: Harvard University Press.
33. McQuail, Denis. 2000. *Mass Communication Theory: An Introduction* (4th ed). London: Sage.
34. Pan, Zhongdang. & Kosicki, Gerald. 1993. "Framing Analysis: An Approach to News Discourse." *Political Communication*, 10.1: 55-76.
35. Tuchman, Gaye. 1978. *Making News: A study in the Construction of Reality*. New York: The Free Press. UNESCO.

新聞樣本（依四家報紙及報導日期順序排列）

（一）神乎其技框架

1. 葉德正：〈臺灣三少年扯鈴神技/加入太陽劇團〉，《中國時報》A12頁，2012年11月24日。
2. 楊宗翰：〈趙志翰割捨太陽劇團邀約，從街頭打賞15元到世界扯鈴冠軍〉，《中國時報》B5頁，2017年7月19日。
3. 胡健森：〈練成「5鈴抽線運5鈴」/13歲扯鈴高手，技冠全球〉，《中國時報》A13頁，2017年9月12日。
4. 邱瓊玉：〈舞蝶館秘劇首演/扯鈴精彩〉，《聯合報》B2頁，2011年1月8日。
5. 張裕珍：〈後龍國小星空武鈴/抱回國際MVP〉，《聯合報》B3頁，2016年7月12日。
6. 袁世珮：〈扯鈴電音派對/趙志翰炫翻觀眾〉，《聯合報》C3頁，2017年8月30日。
7. 孟慶慈：〈扯鈴賽比功夫/70隊拚勁足〉，《自由時報》A14D頁，2014年7月6日。
8. 江志雄：〈四鈴繞腳/13歲彭湛締世界紀錄〉，《自由時報》A14Q頁，2014年9月25日。
9. 邱芷柔：〈舞鈴劇場到屏東/舞夏藝術節公演〉，《自由時報》A14B頁，2017年4月27日。
10. 陳慧玲、陳珊珊：〈趙志翰扯鈴電音派對/大秀獨創絕技〉，《自由時報》D4頁，2017年8月30日。
11. 洪美秀：〈世界大學生領導大會/清大正妹扯鈴吸睛〉，《自由時報》A1頁，2018年8月22日。
12. 洪美秀：〈「扯」上聯合國/清大邱怡澍扯鈴技驚國際〉，《自由時報》A18M頁，2018年8月22日。
13. 林國賢：〈環球盃扯鈴賽/200餘選手秀奇技〉，《自由時報》A14F

頁，2019年5月26日。

14. 蔡維歆：〈雜技世界冠軍林韋良/輟學拼進太陽馬戲團〉，《蘋果日報》，2014年8月18日。取自<https://tw.appledaily.com/entertainment/20140818/MEDDC6HJYNY77JFDUVW37UCDDE/>
15. 美容組、潮流組：〈神乎其技/扯鈴/劍玉/潮流瘋起/童玩炫技變身潮運動〉，《蘋果日報》，2016年1月11日。取自<https://tw.appledaily.com/lifestyle/20160111/OIRE6YDRZIARMJPDCISMMOPOTE/>
16. 孫崇軒：〈「扯」進世界舞臺/扯鈴至尊趙志翰隨太陽馬戲團前進卡達〉，《蘋果日報》，2019年12月28日。取自<https://tw.appledaily.com/supplement/20191228/X4ZHMQJT4EKVZDY6D47PN37IKQ>

(二) 官方忽視框架

1. 周毓翔：〈扯鈴、書法是統戰，綠委砍僑委會預算〉，《中國時報》A1頁，2016年11月22日。
2. 中國時報/社會地方中心：〈扯鈴源自中國刪補助？專業人士震驚/臺灣之光/扯政治太荒謬〉，《中國時報》A2頁，2016年11月22日。
3. 黃菁菁：〈僑胞怒：要不要把漢字也廢了？〉，《中國時報》A2頁，2016年11月22日。
4. 周毓翔、郭建伸：〈統戰說惹議急轉彎/未刪僑委會預算 劉世芳改口：扯鈴在臺發揚更好〉，《中國時報》A6頁，2016年11月23日。
5. 呂伊萱：〈劉世芳認扯鈴是中國文化/國民黨批「比扯鈴還扯」〉，《自由時報》，2016年11月22日。取自<https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1894283>
6. 林曉雲：〈「臺灣囝仔讚」邁入12年/許傑輝籲不要砍扯鈴預算〉，《自由時報》，2016年11月22日。取自https://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1894244?fbclid=IwAR00AsI6exhf3GY5MswD33_jx6S2cHgZdCRfMnwa_boudtMv7qTQNzONwM

7. 即時新聞中心：〈「扯鈴立委」被罵鬼扯/「是否也要禁媽祖？」〉，《蘋果日報》，2016年11月21日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161121/7FOH6DVKKBQKESCHJEULYXE3TAM/>
8. 符芳碩：〈綠委稱扯鈴是中國文化/僑教應與中國區別〉，《蘋果日報》，2016年11月21日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161121/4TTQTVK5EQLZQSJNAEA2IV7YSY/>
9. 王家俊：〈劉世芳指扯鈴是中國統戰/國民黨：討好獨派選高市長〉，《蘋果日報》，2016年11月22日。取自<https://tw.appledaily.com/politics/20161122/FWGAIFRG5JDEW44VRNCLAI5Q6I/>

(三) 經費不足框架

1. 林佩怡：〈「扯」錢頭大/舞鈴劇場傳虧千萬〉，《中國時報》A10頁，2012年2月13日。
2. 張潼：〈扯鈴小將出征/義賣籌旅費〉，《中國時報》B2頁，2015年10月25日。
3. 黎薇：〈受邀赴馬來西亞參加國際邀請賽/後龍國小扯鈴隊旅費待援〉，《中國時報》B1頁，2016年12月6日。
4. 張裕珍：〈扯鈴小將征戰馬國缺經費〉，《聯合報》B3頁，2015年10月10日。
5. 邱奕寧：〈明道國小賣鳳梨酥/盼圓扯鈴夢〉，《聯合報》B2頁，2015年10月25日。
6. 張裕珍：〈全國賽扯21冠/出國賽缺30萬〉，《聯合報》B3頁，2015年11月24日。
7. 梁珮綺：〈明道國小扯鈴隊/義賣籌錢出國比賽〉，《自由時報》A14T頁，2015年10月25日。
8. 鄭鴻達：〈後龍扯鈴小將/國際賽「愁」錢〉，《自由時報》A14N頁，2015年11月24日。

(四) 勤訓苦練框架

1. 葉德正：〈臺灣三少年扯鈴神技，加入太陽劇團〉，《中國時報》A12頁，2012年11月24日。
2. 楊宗翰：〈敢扯不敢開口唱，趙志翰跨界開電音趴〉，《中國時報》B5頁，2017年7月19日。
3. 張裕珍：〈寒暑假練功扎實/不怕戰是關鍵〉，《聯合報》B3頁，2016年7月12日。
4. 魏葭伊：〈北市大扯鈴/國際雜耍賽奪冠亞軍〉，《聯合報》B2頁，2017年7月26日。
5. 許敏溶、楊惠琪：〈扯鈴神技，臺2生進太陽劇團/休學圓夢「這輩子僅這機會」〉，《蘋果日報》，2012年11月24日。取自<https://tw.appledaily.com/headline/20121124/KSSFANKSL37WDIQTYYRNGHUMMQ/>
6. 陳蒼涵：〈太陽劇團求合作/世界扯鈴冠軍忍痛拒絕〉，《蘋果日報》，2017年7月18日。取自<https://tw.appledaily.com/entertainment/20170718/5RTJCVGP3KBDPHMOFCY72EK4A/>

(五) 人情趣味框架

1. 黃琮淵：〈中信金/記錄偏鄉老師無私奉獻〉，《中國時報》A8頁，2018年4月30日。
2. 陳宏瑞：〈聽障陳明偉心中有「樂」〉，《聯合報》AA3頁，2012年9月30日。
3. 邱奕寧：〈明道國小賣鳳梨酥/盼圓扯鈴夢〉，《聯合報》B2頁，2015年10月25日。
4. 洪英：〈萬海慈善/愛有為身障者才藝〉，《聯合報》A16頁，2016年1月21日。
5. 游明煌：〈聽障環島/無聲扯鈴/滿場掌聲〉，《聯合報》B3頁，2016年9月8日。
6. 沈婉玉：〈中信「向愛致敬」網路首播〉，《聯合報》A10頁，2018年4月30日。

7. 鄭孟緹：〈上野樹里首度訪臺摺中文/野田妹上身Q玩扯鈴〉，《蘋果日報》，2011年11月1日。取自<https://tw.appledaily.com/entertainment/20111101/5YT4DVJC5KT4DDV6LJSL7R2TAY/>
8. 王毓健：〈弱勢孩童邁向國際，明道國小用扯鈴說故事〉，《蘋果日報》，2016年8月3日。取自<https://tw.appledaily.com/sports/20160803/RDTHW7NPT5NRNMTPAO7OSUWF44/>
9. 陳暉：〈不當世界冠軍當保全/現實一句話打醒他回頭〉，《蘋果日報》，2016年9月30日。取自<https://tw.appledaily.com/life/20160930/EBYN5RPIXNKTD SNU7RZCHTMYWM/>
10. 羅惠齡：〈紀詠勳露一手/帥到有夠扯〉，《蘋果日報》，2020年10月12日。取自<https://tw.appledaily.com/sports/20201012/QWYH-QKOZARHAPKQJJXCX6XULUA/>
11. 蔡維歆：〈臺版金秀賢《大集合》秀舞功/謝周杰倫備雞排教扯鈴〉，《蘋果日報》，2020年12月7日。取自<https://tw.appledaily.com/entertainment/20201207/NVTRQCBWPJBSJNMUY-DUGOU2DCI/>